

Sosiaali- ja terveysministeriö
kirjaamo@stm.fi

22.8.2014

Nuorten Lääkärien Yhdistys ry:n (NLY) lausunto luonnoksista hallituksen esitykseksi terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (559/1994) ja asetuksen (564/1994) muuttamisesta (STM107:00/2012).

NLY kiittää tilaisuudesta lausua näkemyksensä otsikossa mainittuihin lainsäädäntö- ja asetushankkeisiin. NLY edustaa noin 13 000 lääkäriä, ja erikoistuvat lääkärit muodostavat keskeisen jäsenryhmän.

1. Luonnos terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (559/1994) muuttamisesta.

NLY kannattaa lakiluonnoksessa esitettyjä muutosehdotuksia.

2. Luonnos terveydenhuollon ammattihenkilöstä annetun asetuksen (564/1994) muuttamisesta.

3 §. Lääketieteen opiskelijan toimiminen laillistetun lääkärin tehtävässä

NLY ei kannata ehdotettua muutosta ”*palvelussuhteessa sen toimintayksikön ylläpitäjään, jossa hän toimii tilapäisesti lääkärin tehtävässä*”.

Perustelumuistiossa todetaan ”*Vuokratyövoiman käytön lisääntymiseen on kuitenkin liittynyt myös ongelmia. Nämä ongelmat ovat liittyneet erityisesti vastuukysymyksiin toimintayksikköön sijaiseksi tulevan lääketieteen opiskelijan perehdytyksestä, pätevyyden ja osaamisen varmistamisesta sekä ohjauksesta ja valvonnasta silloin, kun mukana toimintayksikön ja työntekijän välissä on ollut henkilöstövuokrausyritys kolmantena osapuolena. Terveystieteiden toimintayksikön toiminnasta vastaavalla taholla tai henkilöllä, esimerkiksi terveyskeskuksen ylilääkärillä, ei ole aina ollut tosiasiallista mahdollisuutta arvioida tai tarkistaa mahdollisesti nopealla aikataululla töihin tulevan lääketieteen opiskelijan osaamista ja pätevyyttä, tai toimintayksiköllä ja henkilöstövuokrausyrityksellä on ollut erilaiset käsitykset sijaiseksi saapuvan lääketieteen opiskelijan perehdyttämisestä tai hänen työskentelynsä ohjaamisesta ja valvonnasta. Tämä on ajoittain johtanut potilasturvallisuuden vaarantaviin tilanteisiin, joissa henkilöstövuokrausyrityksen sijaiseksi välittämä lääketieteen opiskelija ei ole ollut tarpeeksi pätevä työskentelemään kyseisessä toimipaikassa tai tehtävässä tai hänen perehdytyksestään tai ohjauksestaan ja valvonnastaan ei ole tosiasiallisesti vastannut kukaan.*”

NLY yhtyy perustelumuistiossa esitettyihin näkemyksiin, mutta katsoo, ettei ehdotettu muutosehdotus ratkaise perustelumuistiossa esitettyä ongelmaa.

NLY:n mielestä huolellinen työpisteeseen tutustuttava perehdytys on ainoa keino ratkaista esitetty ongelma. NLY myös huomauttaa, ettei perehdytys ole riippuvaista työsuhteen luonteesta.

Työturvallisuuslain 23.8.2002/738 1 luvun kolmannessa momentissa todetaan muun muassa seuraavaa: ”*Työn vastaanottajan on ennen työn aloittamista riittävän tarkasti määriteltävä vuokratyön edellyttämät ammattitaitovaatimukset ja työn erityispiirteet sekä ilmoitettava ne*



vuokratyöntekijän työnantajalle. Tämän on ilmoitettava työntekijälle edellä tarkoitetuista seikoista ja erityisesti varmistettava, että vuokratyöntekijällä on riittävä ammattitaito, kokemus ja sopivuus suoritettavaan työhön. Työn vastaanottajan on erityisesti huolehdittava työntekijän perehdyttämisestä työhön ja työpaikan olosuhteisiin, työsuojelutoimenpiteisiin sekä tarvittaessa työsuojelun yhteistoimintaa ja tiedottamista sekä työterveyshuoltoa koskeviin järjestelyihin.”

Riittävälle perehdytykselle pitää määrittää kriteerit, joiden on täytyttävä jokaisen palvelusyksikössä lääkärinä toimivan henkilön kohdalla. Kriteereihin voisivat kuulua laissa esitettyjen seikkojen lisäksi muun muassa se, että työntekijä on saanut perehdytyksen hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista. Tällöin toimintayksikön ylläpitäjä voi olla varma, että hänen alaisuudessaan työskentelevä lääketieteen opiskelija on tarpeeksi pätevä työskennelläkseen kyseisessä toimipaikassa tai tehtävässä. NLY on mielellään mukana määrittämässä riittävän perehdytyksen kriteerejä.

Ongelma on osaltaan myös henkilöstövuokrausyritysten tarjoaman palvelun hankinnassa. Hankintasopimukseen voidaan kirjata, ettei lääketieteen opiskelija voi toimia niin sanottuna viime hetken varahenkilönä.

NLY katsoo, että olemassa oleva lainsäädäntö vastaa jo nykyisellään perustelumuiustiossa esitettyihin huolenaiheisiin. Täten nykytilanteessa olisi ensisijaista huolehtia nykyisen lainsäädännön noudattamisesta.

Helsingissä 22.8.2014

Mikko Keränen
puheenjohtaja
Nuorten Lääkärien Yhdistys ry